

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಯಾರೆವಿವಿಫಿಟಿ ಬಿಲ್ ಏಂಚಾರ್ ತಿನಿಯ ಮುಂದೆ ಬಂದಾಗ, ನಾನು ಬಂದುನಾರಿ ವಾತನಾದು ಪ್ರದಕ್ಷಿ ಪ್ರಯತ್ನಪಡಿ. ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಅಭಿಪೂರ್ಯ ಗೊತ್ತಾಗದೆ ನನ್ನ ಪಾರ್ಫೀ ಸುವರು, ನನ್ನ ಪರವಾಗಿರುವರು, ನನ್ನನು ಹೇಗೆ follow ವಾಡಬೇಡು?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಏಂಟಿ ಜನ ವಾತನಾಡಿದರು. ಪ್ರತಿಯಾಬ್ದಿ ರೂ ವಾತನಾದು ಪ್ರದಕ್ಷಿ ಹೇಗಾಗುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ನಾನು ನಮ್ಮ ವಾಸಿ—ವೀವ್. ನನ್ನೇ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿದ್ದರೆ, ನನ್ನ ಅಭಿಪೂರ್ಯ ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಫೀ ಯಾವರು ತಿಳಿಮುಕೊಳ್ಳಬೇಡು ಹೇಗೆ? ಪ್ರೋಫೆ ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಎಲ್ಲರ ಅಭಿಪೂರ್ಯವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಕಾಲ ಏನೂ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದಲ್ಲ. ಎಷ್ಟು ನದರ ಅಭಿಪೂರ್ಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದರೆ ಅಕ್ಷಯೇ ಅಪ್ಪನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡ್ಡಿನೇ. ಈ ಸಭೆಯ ನದಸ್ಯರ್ಲ್ಯಾ ಹೇಗೆ ವಾತನಾದು ತಾನ್ನ ಹೇಳಿದರೆ ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕರಾಜಗಳೂ ನಡೆಯುವುದಾಗಿಲ್ಲ. ನಾವು ಸಭೆಯನ್ನು ಕೇಳಿನ್ನ ವಾದದೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಬಹುದಿನದಿಂದ ಈ ಸಭೆಯಾದ್ದಿಲ್ಲರಿ. ಇನ್ನಾದೂ ಈ ರೀತಿ ವಾಡಬಾರದು.

## PAPERS LAID ON THE TABLE

### Statement re. Motor Transport Revenue

Sri C. M. POONACHA (Minister for Home Affairs and Industries).—Sir, yesterday, in the course of my replies to supplementaries, I promised to lay on the Table of the House certain information. To-day I am laying it on the Table of the House with regard to the Motor Transport Revenue.

Mr. SPEAKER.—What about the introduction of Bills? Somebody may introduce it.

### mysore lotteries and prize competitions control and tax (amendment) bill, 1957.

#### Introduction.

Sri C. M. POONACHA (Minister for Home Affairs and Industries).—Sir, I beg to introduce the Mysore Lotteries and Prize Competitions Control and Tax (Amendment) Bill, 1957.

Mr. SPEAKER.—The Mysore Lotteries and Prize Competitions Control and Tax (Amendment) Bill, 1957 is introduced.

Sri C. J. MUCKANNAPPA (Gubbi).—On a point of order. Rule 55 says:

“No motion that a Bill be taken into consideration or be passed shall be made by any member other than the member in charge of the Bill and no motion that a Bill be circulated or re-circulated for the purpose of eliciting opinion thereon shall be made by any member other than the member in charge except by way of amendment to a motion made by the member in charge.”

Therefore, it is not in order to allow a member who is not in charge of the Bill to make a motion. I request the Chair to rule out the motion.

Mr. SPEAKER.—As I have already said so many times, the Hon’ble Member is not merely a member of the House but he is a Minister. Since the Ministry has collective responsibility, any Minister can introduce a Bill. So, there is no point in saying that because Sri T. Maria-pappa is not here, the Bill should not be introduced by another Minister.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I am not questioning the ruling. But here there is a mandatory. I know there is collective responsibility.

Mr. SPEAKER.—The Hon’ble Member is contradicting himself. We are still in the introduction stage. ‘Introduction stage’ is not ‘consideration stage’; this is not also the ‘passing stage’. Therefore, the Hon’ble Member is misquoting himself. I will also draw his attention to Chapter I, rule 2:

“Member in charge of a Bill” means in the case of a Government Bill any member acting on behalf of the Government and in any other case, the member who has introduced the Bill or where the Bill is one which was introduced in the Council and received in the Assembly, the member who has given notice of his intention to move that the Bill be taken into consideration.”

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—My apprehension is that the member in charge would be posted with all

(SRI C. J. MUCKANNAPPA)  
information and facts and figures to appraise of this House and would be in a position to remove all apprehensions. Here, the Home Minister just said that he would introduce the Bill. At the time of introduction, he should say the purpose of introducing the Bill to satisfy the House. I am not questioning the ruling ; this is my submission.

**MR. SPEAKER.**—I did not say that the Hon'ble Member was questioning my ruling; but the submission is outside the point. The Hon'ble Member must also consider the legal position. When once they take a stand on legal position and when the legal position is passed on, they take the stand on some other point. First, the Hon'ble Member said that it was not correct for Sri Poonacha to introduce the Bill. Now, he says some other thing. Anyway, the Hon'ble Minister Sri Poonacha or any other Minister may introduce the Bill.

ತೇ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಕೆ, ಒಂದು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ನಕಾರಾರದವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಭಾಗವನ್ನು ತಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದು ಕೂಗಿ ಬೆಳ್ರಾವೆಂಬ ರೆಬಿ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶಿ ನಿರ್ದಾರಿ. ಈ ಕೂಜು ಅದಕ್ಕೆ ಏರೋಧವಾಗಿದೆ. ದೈತ್ಯನೈಜೆ ನೀರು ಬದಿಪುವದು ಜಮಿನು ಅಬಾದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಂಬಂಧಪಡುವದಿಲ್ಲ. ಅದು ರಿಂದ ಇದನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಉದ್ದೇಶಪಡ್ಡಿಲ್ಲ ಎತಕ್ಕೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ “drainage work” includes (i) channels, whether natural or artificial for the discharge of waste or surplus water and all works connected with and auxiliary to such channels” ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಸೆಕ್ಟ್ 3ರಲ್ಲಿ “Levy of betterment contribution” ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಯಾವ ಯಾವ ನಂದಧರ್ಮದಲ್ಲಿ ಕಾಂಟಿಬಿಲ್ಯೂಷನ್ನನ್ನು ನಿರ್ಣಯ ಪನಾಲು ಮಾಡಬಹುದು ಏನುವ ಅಭಿಪೂರ್ಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗೆ ಕೊಡುವಾಗ “the Government shall be entitled to levy a betterment contribution, in accordance with the provisions of this Act, from the land-holder or holder of any land which, in its opinion, is benefited by the construction, restoration, expansion or alteration of any work” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ರೆಸ್ಕ್ಯೂರೆಷನ್ ಮಾಡುವುದು, ದುರಸ್ತ ಮಾಡುವುದು ಅಥವಾ ಬಿದಲಾವಜೆ ಮಾಡುವುದು ಈ ಮೂಲಕ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಜಮಿನೆಗೆ ಉಪಯೋಗಿಗಾಗಿದ್ದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಕಾಂಟಿಬಿಲ್ಯೂಷನ್ ಕೊಬಲಗನ್ನು ತಡೆಯಬೇಕನ್ನು ವ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ವರ್ಕ್ ಎನ್ನಬೇಕಿರುವ ಪದಕ್ಕೆ ಏರದನೆಯ ಸೆಕ್ಟ್ ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜೆಫ್ಫಿನ್ ಪ್ರೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಏರದನೆಯ ಪಡದಳ್ಳಿ (ಬ) ಎಂಬಲ್ಲ ಈ ರೀತಿ ತಿಳಿದಿರು: “‘Work’ means an irrigation or drainage work whether completed or not.” ಒಂದೇ ಪಡವನ್ನು ಏರಿಸು ನಲ್ಲಿ ರಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಿರುವ ವರ್ಕ್ ಕೊಂಡಿರಿಸುವುದು ಕಾನೂನಿಗೆ ಏರೋಧವಾದುದು. ಇಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪಡವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ್ದಿರೇ ಆ ಪಡದ ಭಾವನೆ ನರಯಾದ ರಿತಿಯಲ್ಲಿನಾಗಿ ಹಾಗೋ ಕೊಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಇನ್ನೀರಿದ್ದ ಪಡಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಕೊಂಡುವಾದ ನರಯಾದುದ್ದಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಎಲ್ಲಯಿಂದ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ರಚನೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. “Work” means irrigation work or drainage work ಅಗಬಹುದು. ಮತ್ತೆ ಏರಿಸುವೆಯ ಕೂಜೆನ್ (c) ಅಲ್ಲ drainage work ಎಂದರೆ ಏನು, ‘drainage work’ ನಲ್ಲಿ ‘channels whether natural or artificial’ ಎಂದು ಇದೆ; natural channel ಇಲ್ಲದ ಅದಕ್ಕೂ ಕಾಂಟಿಬಿಲ್ಯೂಷನ್, artificial channel ಗೂ ಕಾಂಟಿಬಿಲ್ಯೂಷನ್. ಹೀಗೆ ಬಹುದೆದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುವ ಪಡದ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಎಲ್ಲ ಇಟ್ಟಿರಿಗೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗಳಿಂದ ಮರಾಠಾ ಇಲಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ನಾಜುಕುರ್ಲಾ ಅನ್ನ ಪುರಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಅಬ್ಜಕನ್ನು ಏನು?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಪ್ಪು.—ಅಗ ಇಲ್ಲಿ 'construction, restoration, expansion, or alteration of any work' ಅ ಕುಳಗಳ ದೇವಿಯಂದ ಒಂದು

**MYSORE IRRIGATION (LEVY OF BETTERMENT CONTRIBUTION AND WATER RATE) BILL, 1957**

(as reported by the Select Committee)

Mr. SPEAKER.—The Bill has been considered. Now the Bill would be read clause by clause.

### Clause 2.

Sri K. KENCHAPPA (Hiriyur).—  
Sir, I beg to move :

" That item (c) of sub-clause (1) shall be deleted."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved.

"That item (c) of sub-clause (1) shall be deleted."